



CONSULTORÍA PARA ASISTIR TÉCNICA Y METODOLÓGICAMENTE A LA SENAC EN LA INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DEL ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN EN PARAGUAY (CS 2017-385-C2)

Primera Sesión: Medición de la Corrupción

Dr. Pablo Biderbost Asunción, Julio 2017







Contenidos

- Presentación
- Medición de la corrupción
- Primera generación de mediciones
- Break (09:30)
- Segunda/Tercera/Cuarta generación de mediciones (10:00)
- Break (11:00)
- Presentación de la página web oficial del proyecto (11:15)

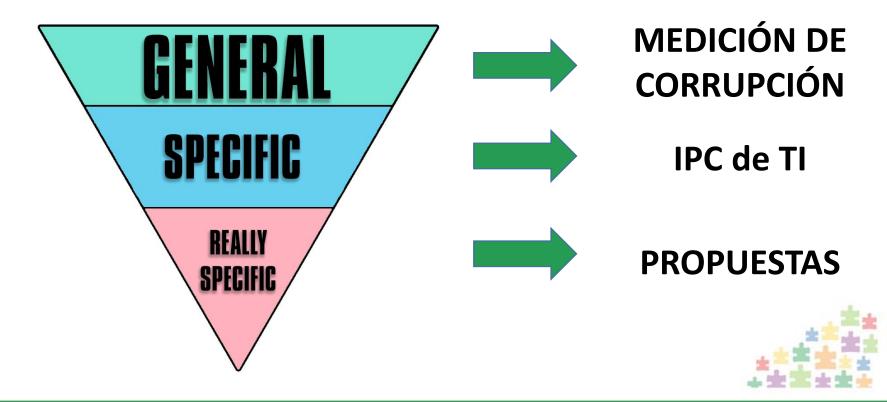






Presentación

Lógica del calendario de trabajo

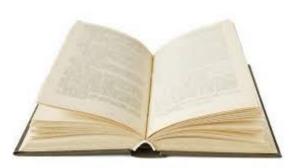


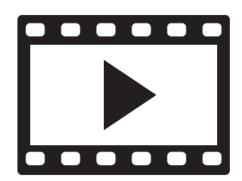




Presentación



















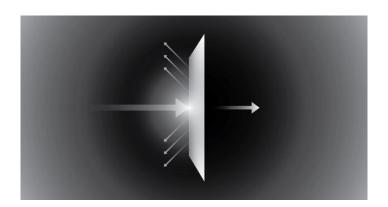




ESCONDIDAS



OPACIDAD



IMAGINACIÓN

















DENUNCIA EN EL SABER ENCICLOPÉDICO

ESTUDIO CIENTÍFICO









GUERRA FRÍA



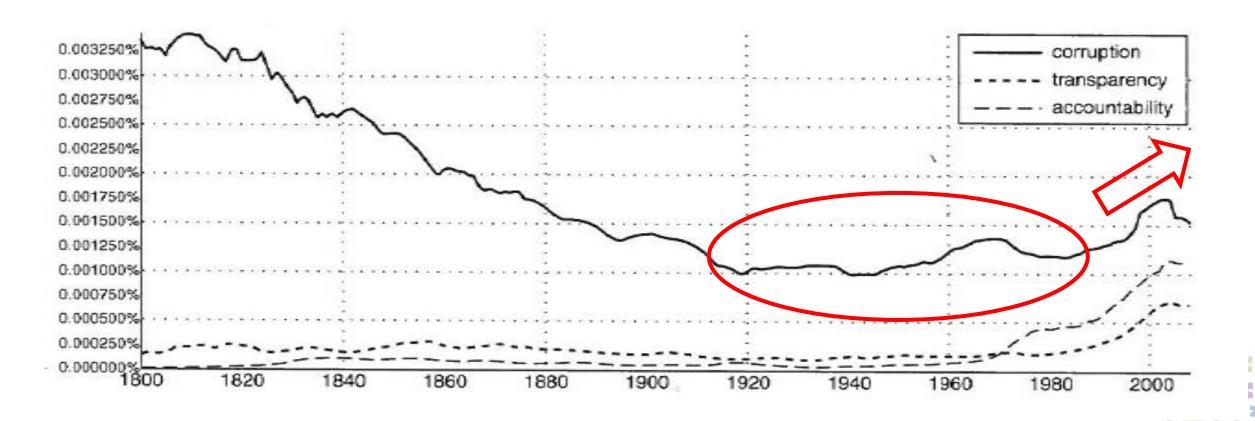
GLOBALIZACIÓN







Medición de la corrupción (Zinnbauer, 2011)





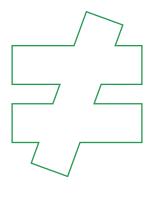


¿Quiénes miden la corrupción? (Heinrich and Hodess, 2011)











ESTUDIOS DE CASO

EXPERIMENTOS

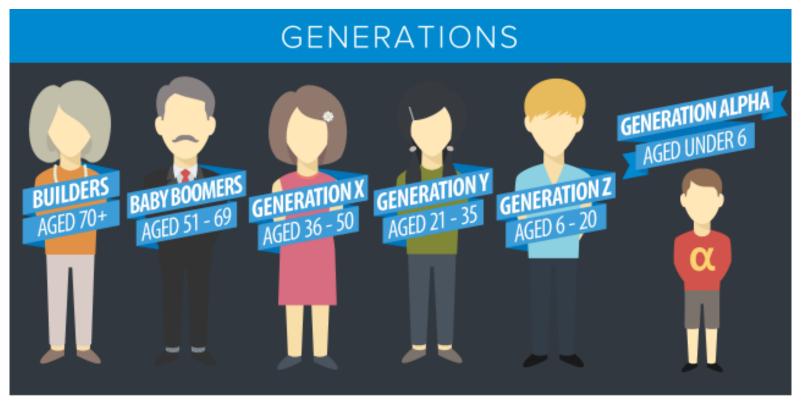
EN PRINCIPIO,
MENOS
ÚTILES PARA
POLÍTICAS
PÚBLICAS







Generaciones para medir la corrupción











Generaciones para medir la corrupción

Primera Segunda Tercera Cuarta

- Años 1990
- Percepción
- Años 2000
- Victimización
- Primeros
 años de esta
 década
- De alcance local

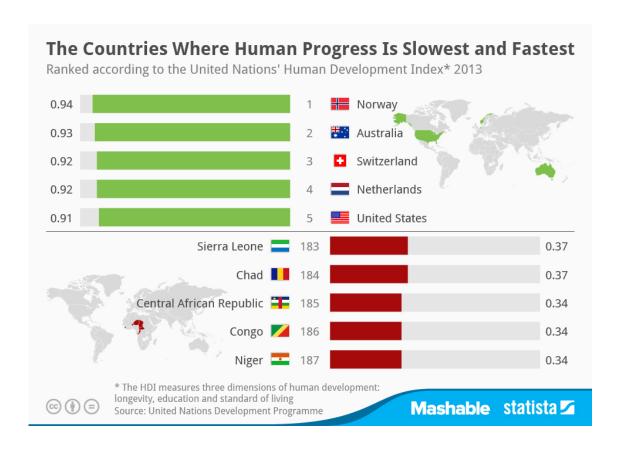
- En construcción
- Big Data







Primera generación



CALIDAD DE LA DEMOCRACIA PAZ

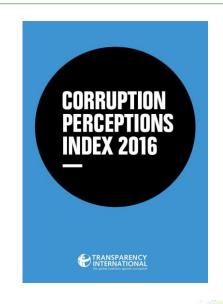
EMPODERAMIENTO
DE LA MUJER
CORRUPCIÓN







Primera generación





USO DE FUENTES CROSS-COUNTRY PREVIAS

PERCEPCIÓN DE CIUDADANOS, HOMBRES DE NEGOCIOS Y EXPERTOS

LA INCLUSIÓN DE FUENTES AMINORA EL ERROR Y EL SESGO

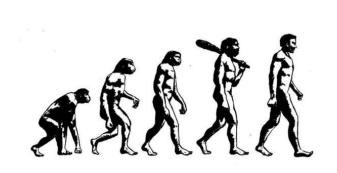


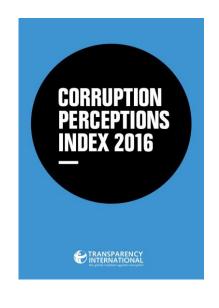






Primera generación









HERRAMIENTA EFECTIVA DE PRESIÓN A GOBIERNOS

HA PERMITIDO COMPARAR CON OTRAS AREAS DEL GOVERNANCE





World Bank Governance Indicators



http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home







Críticas a primera generación (Johnston, 2001; Malito, 2014)

- Falta de transparencia en los datos
- Falta de precisión conceptual
- Validez de las fuentes de datos de los índices base
- Mecanismos para agregar y ponderar los datos
- Falta de independencia de los índices base
- Construcción sólo sobre percepciones









Críticas ontológicas I (Johnston, 2001)

- Los índices base usan distintas varas conceptuales para entender la corrupción (se centran en diferentes agencias o funciones)
- Los países incluidos no son tratados con la misma cantidad de índices base
- Tratamiento de los resultados con un nivel de medición intervalar o de ratio (cuando es realidad es ordinal)
- Percepción puede ser "apertura a la visibilidad" de la corrupción y no su real existencia (corrupción pequeña abierta versus grande oculta) lo que se mide en percepción
- Falta de honestidad de los respondientes (expertos y empresarios)
- Eurocentrismo (bias en relación a bribe/soborno)







Críticas ontológicas II (Malito, 2014)

- Poliarquía de definiciones
- Confusión entre corrupción y capacidad del estado
- ¿Es política o económica la corrupción?
- ¿Congruencia técnica o conceptual?









Críticas metodológicas I (Malito, 2014)

- Información subjetiva
- **Índices** compuestos
- Recolección de datos
- Tratamiento de los datos perdidos









Críticas metodológicas II (Malito, 2014)

- Efecto Bandwagon
- Efecto Halo
- Déficit comparado
- Gestión de las críticas





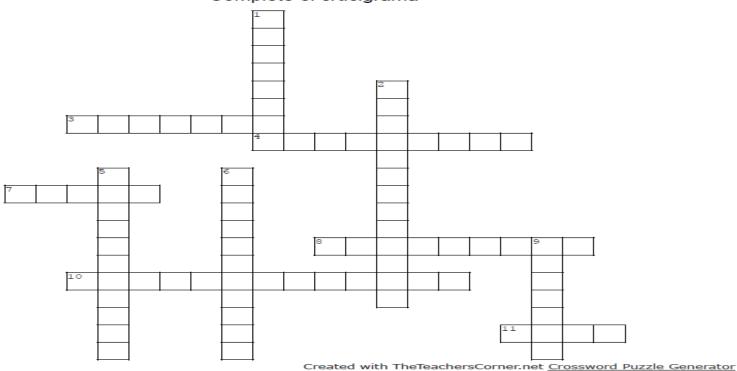


Ejercicio



Primera Generación de Índices de Corrupción

Complete el crucigrama



<u>Horizontal</u>

3. Tipo de corrupción mayormente considerado a la hora de generar estos índices

4. La percepción es una medidade la corrupción 7. Se ve aminorado cuando se incorpora en el cálculo de

los índices a más índices base

8. Efecto por el cual las personas responden en función de lo que ven que otras personas están haciendo

10. Institución que, junto a TI, ha creado un índice de

percepción de la corrupción

11. Efecto por el cual países pobres evalúan negativamente sus niveles de corrupción

Vertical

1. Tipo de datos cuyo tratamiento por estos índices es reprobado

2. Carácter que se estima ausente entre los índices base usado por los índices de TI y World Bank

5. Acción por la cual se estima el peso de los índices base en el índice final

6. Periodo histórico durante el cual era tolerada la corrupción en los países aliados

9. Verdadero nivel de medición de estos índices

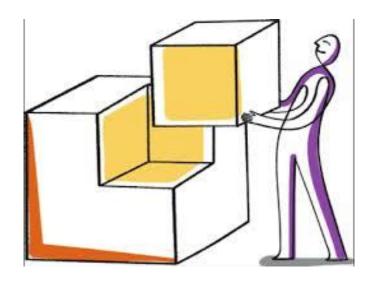






Segunda Generación (Dos Tipos)



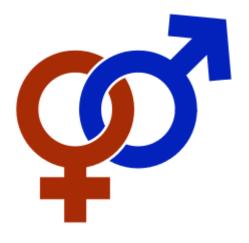








Victimización



NIVEL DE INGRESO

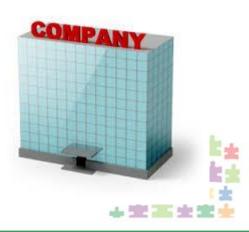


TIPO DE EMPRESA

GÉNERO



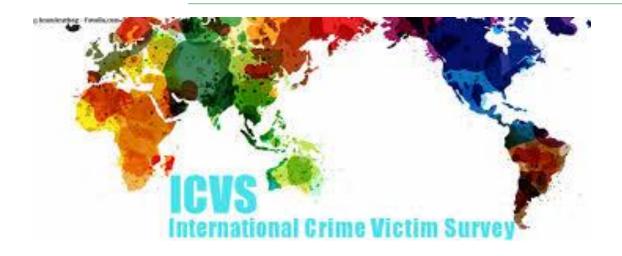
TIPO DE AGENCIA PÚBLICA







Victimización















Subsistemas

- Analiza la legislación y la implementación de "apartados" que combaten la corrupción
 - Procesos presupuestarios
 - Gestión de las finanzas públicas
 - Mecanismos de integridad







Subsistemas





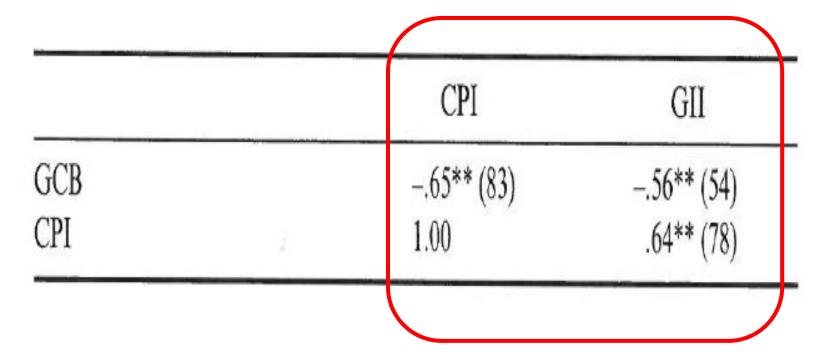






¿Qué han permitido los índices de segunda generación?

PERFECTA CORRELACIÓN







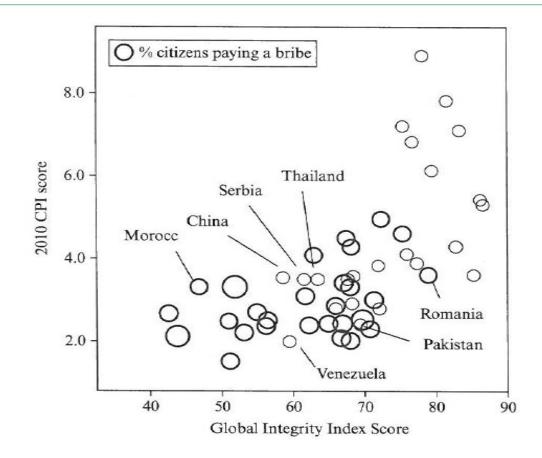


¿Qué han permitido los índices de segunda generación?

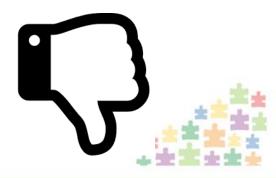
HALLAZGO DE CONTRADICCIONES

VENEZUELA, CHINA Y
MARRUECOS TIENEN
MENOS SOBORNOS QUE
LOS PERCIBIDOS





RUMANIA Y PAKISTÁN
TIENEN MÁS SOBORNOS
QUE LOS QUE, EN
PRINCIPIO, SUS
SISTEMAS DE CONTROL
PERMITEN IMAGINAR







Déficit de la segunda generación

MIDEN SÓLO UNA CARA DE LA MONEDA Corrupción *versus* transparencia









Video

Corruption and Good Governance Indicators:

Alina Mungiu-Pippidi (Hertie School of Governance)

https://www.youtube.com/watch?v=vPvgPMo2LUQ







Tercera generación

NO INTERESA LA COMPARACIÓN



CORRUPCIÓN EN TERRENO CONCRETO







Tercera generación

- Propiedad de los países
- Procesos participativos
- Foco en procesos/funciones
- Triangulación de datos
- Proyectos con vocación "evidence-based"





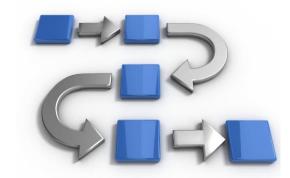




Tercera generación Unidades de análisis















Comparación Lectura

Table 3.2 Key features of measurement tool generations

Main output& shaming Single ranking& space Multiple rankings; comparative reportspolicy/advocacy In-depth corruption or governance assessmentLevel of aggregationHigh AggregationMediumLowDataExpert perceptionsExpert assessments or experiential surveysMultiple data sources; focus on triangulation institution, sector, policy, subsystem				
raising, naming & cross time & recommendation & shaming & space & policy/advocacy In-depth corruption or governance assessment Level of aggregation Data Expert perceptions or experiential sources; focus on triangulation institution, in cooperation with country partners Main output Expert perceptions or experiential sources; focus on triangulation institution, in cooperation with country partners Tecommendation & recommendation & policy/advocacy In-depth corruption or governance assessment Low Expert perceptions or experiential sources; focus on triangulation institution, sector, policy, subsystem Donors in-country government, international institution, in cooperation with technical support from international form international form international from intern		indicators	level assessments	multi-method assessments
Level of aggregation Data Expert Expert assessments or experiential sources; focus on surveys triangulation Primary unit of analysis Main target group Governance system Multiple data sources; focus on triangulation institution, sector, policy, subsystem Main target group Governance system International donors, business local civil society, international business leaders, media Ownership International institution, in cooperation with country partners Texpert assessment Low Multiple data sources; focus on triangulation International donors, subsiness local civil society, public officials, Tourty stakeholders, with technical support country partners Tourty partners Tourty sassessment Low Low Author Low Texpert assessments Multiple data sources; focus on institution, sector, policy, subsystem Donors in-country public officials, Tourty stakeholders, with technical support country partners		raising, naming & shaming	across time & space Multiple rankings;	recommendation & policy/advocacy In-depth corruption
Data Expert Expert assessments Multiple data sources; focus on surveys triangulation Primary unit of Country Governance system institution, sector, policy, subsystem Main target Senior International Donors in-country group government, international business leaders, media Ownership International International Country institution institution, in cooperation with country partners from international			reports	
perceptions or experiential sources; focus on triangulation surveys triangulation institution, sector, policy, subsystem Main target government, international business leaders, media Ownership International International institution institution, in cooperation with country partners from international from international from international from international from international		High	Medium	Low
Primary unit of analysis Main target group government, international business leaders, media Ownership International International institution Ownership Governance system institution, sector, policy, subsystem Donors in-country donors, business local civil society, public officials, public officials, Country institution in cooperation with country partners from international	Data		or experiential	sources; focus on
Main target group Senior International Donors in-country donors, business leaders, media Ownership International International Sectors public officials, Ownership International International Stakeholders, with operation with country partners from international		Country	-	institution, sector,
Ownership International International Country institution institution, in cooperation with country partners from international	Main target	government, international business	donors, business	Donors in-country, local civil society,
	Ownership	International	institution, in co- operation with	stakeholders, with technical support from international

- 1. ¿Cuáles han sido los propósitos principales para cada generación de índices?
- 2. ¿En cuál generación tiene la sociedad civil mayor participación en la generación de datos? ¿Por qué?
- 3. ¿Por qué hay una mayor agregación de datos en la primera generación de índices?
- 4. ¿Por qué la tercera generación cuenta con mayor poder para influir futuras políticas públicas?





Cuarta generación

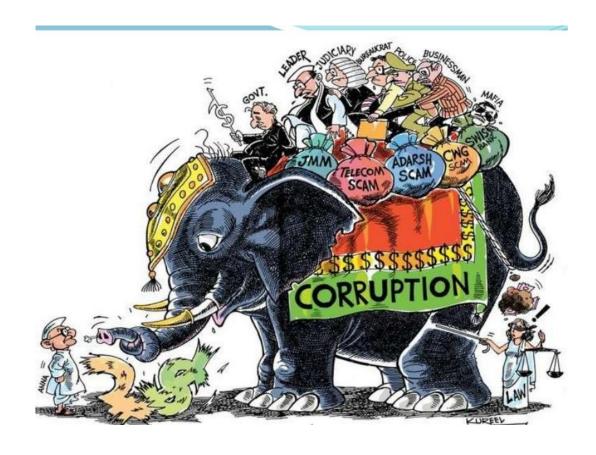








Cuarta generación (Fazekas y Toth, 2014)



PUBLIC PROCUREMENT

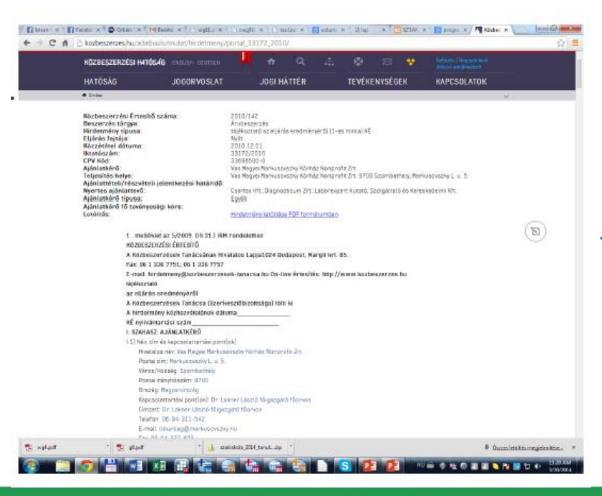






Cuarta generación





https://goo.gl/gHqsJ1

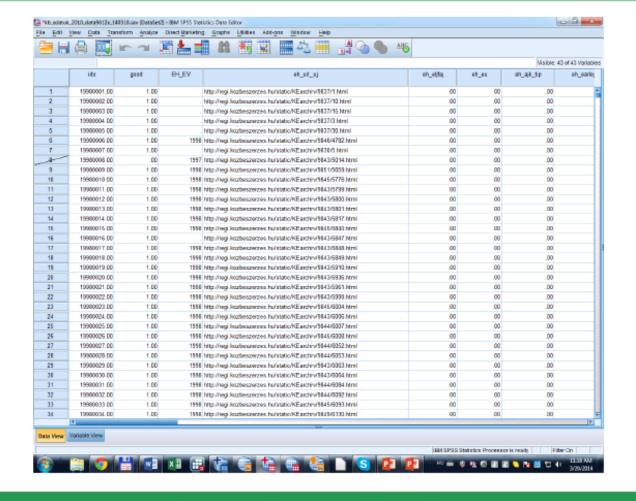






Cuarta generación

...A ESTO



BASE DE DATOS EN IBM SPSS







Tres indices

- Corruption Risk Index: generación y distribución de rentas
- Political Influence Indicator: influencia política en el éxito de mercado de compañías
- Political Control Indicator: control político directo de los contratistas





Corruption Risk Index

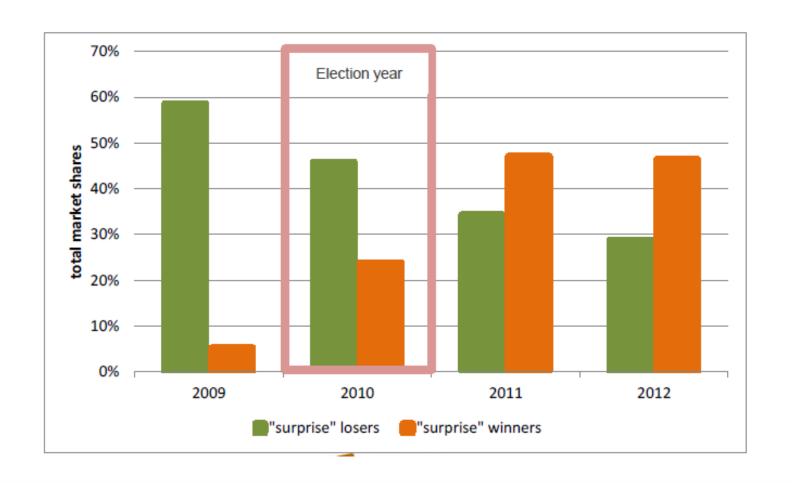
- Single bidder
- Winner's contract share
- 3. Call for tender not published in official journal
- 4. Procedure type
- 5. Length of eligibility criteria
- 6. Lenght of submission period
- 7. Relative price of tender documentation
- 8. Call for tenders modification
- 9. Weight of non-price evaluation criteria
- 10. Annulled procedure re-launched subsequently
- 11. Length of decision period
- 12. Contract modification
- 13. Contract value/duration increase







Political Influence Indicator









Political Control Indicator

- 1. Collecting names
 - Winners: company registry
 - Political officeholders: electoral registry, company registry, treasury records
- 2. Matching names/individuals
 - Biographical data
 - Statistical matching: name frequency, geographical distance
- 3. Marking companies







Video y web sites

Dr. Mihaly Fazekas - DIGIWHIST introductory videos

https://www.youtube.com/watch?v=BQ1ijVgKUhE

ANTICORRP project: http://anticorrp.eu/

DIGIWHIST project: http://digiwhist.eu/







Web site del proyecto

http://www.indicepercepcioncorrupcionparaguay.com









Conclusiones

- Tendencia incremental al uso de Big Data Nuevos índices
- IPC de TI tiene vida por delante.
 - Legitimidad a nivel internacional
 - Apertura a críticas
- Sin embargo, su importancia será menguante conforme se fortalezcan medidas duras de medición de la corrupción





¡MUCHAS GRACIAS! pbiderbost@bbyr.com

